

Verslag informatiebijeenkomst Oostelijk Nijkerk

26 november 2025

Samen bouwen aan morgen

Samenvatting

Samen met bewoners en (grond)eigenaren wil de gemeente Nijkerk verkennen hoe het gebied Oostelijk Nijkerk zich de komende jaren kan ontwikkelen. Waar kunnen woningen komen? Hoeveel ruimte is er voor sportvelden en groen? Wat doen we met verkeer en bereikbaarheid?

Om dit gesprek goed te voeren, heeft de gemeente in 2025 verschillende bijeenkomsten georganiseerd. De opbrengsten gebruikt Nijkerk voor het maken van een toekomstscenario voor Oostelijk Nijkerk.

Participatie gebiedsuitwerking Oostelijk Nijkerk in 2025

Om ideeën op te halen organiseerde de gemeente in 2025 een aantal bijeenkomsten:

- Dinsdag 8 april - eerste algemene informatiebijeenkomst
- Dinsdag 10 juni en woensdag 11 juni - eerste werkbijeenkomsten
- Dinsdag 14 oktober en woensdag 15 oktober – tweede werkbijeenkomsten
- Woensdag 26 november – tweede algemene informatiebijeenkomst

Op de website van de gemeente staan alle [verslagen](#).

Informatiebijeenkomst in november

Op 26 november kregen alle Nijkerkers de gelegenheid om kennis te nemen van de vier participatiescenario's die voortkwamen uit de eerdere werkbijeenkomsten. Bezoekers konden een film en panelen bekijken met uitleg over de opgaven in het gebied, het tot nu toe doorlopen participatieproces en de vier scenario's. Via een QR-code konden bezoekers hierop reageren.

Vervolg: naar één toekomstscenario

De komende maanden worden onderzoeken uitgevoerd en gesprekken gevoerd met professionele partijen, zoals het waterschap en provincie, en met georganiseerde stakeholders. De gemeente gebruikt de opbrengsten uit de bijeenkomsten, de gesprekken en de onderzoeken om toe te werken naar één toekomstscenario. Dit concept-toekomstscenario wordt medio 2026 aan de inwoners van Nijkerk gepresenteerd, waarna zij hierop kunnen reageren. Na verwerking van deze laatste input, wordt het toekomstscenario eind 2026 ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. Meer informatie is terug te vinden op de website van de gemeente: www.nijkerk.eu/oostelijk-nijkerk.



Inhoudsopgave

Samenvatting	1
Inhoudsopgave.....	2
Informatiebijeenkomst 26 november	3
Leeswijzer.....	4
Over welke aspecten van de participatiescenario's bent u enthousiast?	5
Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk	5
Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk	5
Wat ziet u liever anders aan de participatiescenario's?	7
Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk	7
Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk	7
Heeft u aanvullende opmerkingen of vragen?	9
Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk	9
Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk	9

Informatiebijeenkomst 26 november

Vier participatiescenario's verkennen

De avond leverde veel waardevolle reacties en suggesties op die de komende periode worden meegenomen bij de verdere uitwerking van het plan. In een [film](#) is een toelichting gegeven op het proces en de vier participatiescenario's. Vervolgens werden de participatiescenario's toegelicht en konden deelnemers via een QR-code hun reactie geven. Dit gebeurde aan de hand van onderstaande vragen:

1. Over welke aspecten van de participatiescenario's bent u enthousiast?
2. Wat ziet u liever anders aan de participatiescenario's?
3. Heeft u aanvullende opmerkingen of vragen?

Belangrijkste aandachtspunten

Net als tijdens de werkbijeenkomsten in juni en oktober, bleek ook deze avond dat er behoefte is aan extra woningen. Tegelijkertijd waren er zorgen over de toename van het verkeer en aantasting van het landschap.

Woningbouw

Hoger en compacter bouwen is dan een goede oplossing, vinden sommigen. Anderen wijzen erop dat hoogbouw mogelijk niet 'Nijkerks' is.

Verkeer

Een goede verkeersontsluiting, zien de meesten als noodzakelijk. Maar ook hiervan wordt gezegd: liever niet ten koste van het landschap. Ook vragen inwoners aandacht voor het voorkomen van sluipverkeer, als er een rondweg komt om de verkeersontsluiting te verbeteren.

Sport

Door sport efficiënter in te richten, zal dit minder ruimte in beslag nemen en blijft er meer ruimte over voor natuur en landschap.

Naar één toekomstscenario

De komende maanden gebruikt de gemeente om de verschillende onderdelen uit de vier participatiescenario's te toetsen op haalbaarheid: zowel juridisch, technisch als financieel. Hiervoor is nader onderzoek nodig naar:

- Verplaatsen en/of clusteren van sportvoorzieningen
- Omvang van voorzieningen zoals zorg/onderwijs en de mogelijkheden om voor combinaties met sport
- Identiteit station Nijkerk
- Economische kansen station Nijkerk in beeld brengen
- Behoud van omliggende landschap en aanwezige cultuurhistorie
- Consequenties mobiliteit – verkeersontsluiting auto, fiets en OV
- Financiële consequenties van scenario's
- Netbewust ontwikkelen – rekening houden met netcongestie
- Huidige functies in het plangebied en bestaande milieucontouren

Onderzoek en besluitvorming

Het stedenbouwkundig bureau gaat op basis van de onderzoeken en de opbrengsten van de bijeenkomsten één toekomstscenario uitwerken. Medio 2026 is er een volgende bijeenkomst waar we vertellen wat er wel of niet is overgenomen uit de participatiescenario's en waarom. Vervolgens wordt in de tweede helft van 2026 het toekomstscenario voorgelegd aan de gemeenteraad ter besluitvorming.

Meer informatie is terug te vinden op de website van de gemeente: www.nijkerk.eu/oostelijk-nijkerk.

Leeswijzer

Hieronder volgt een uitwerking van de belangrijkste bevindingen aan de hand van de vragen die gesteld zijn:

- **Over welke aspecten van de participatiescenario's bent u enthousiast**
- **Wat ziet u liever anders aan de participatiescenario's**
- **Heeft u aanvullende opmerkingen of vragen**

Over welke aspecten van de participatiescenario's bent u enthousiast?

Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk

Algemeen

De aanpak en de informatie over de vier participatiescenario's worden gewaardeerd. Het is belangrijk om samen te zoeken naar een oplossing die voor alle partijen werkt en dat iedereen mee kan denken.

Sport en voorzieningen

Een aantal deelnemers geeft de voorkeur aan het verdelen van de sportvelden over Luxool en Nijkerk Oost/Oude Amersfoortseweg. Als argument wordt genoemd dat de verkeersstromen zich hierdoor beter spreiden.

Andere deelnemers pleiten er juist voor om de sportvelden op dezelfde locatie te behouden en daar uit te breiden. Zij willen voorkomen dat het bijzondere landschap wordt aangetast en geven aan dat sport anders te dicht bij Nijkerkerveen komt te liggen.

Als aandachtspunt wordt daarnaast genoemd dat sportvelden overlast geven voor omwonenden, o.a. door geluid en verlichting in de avonduren.

Woningbouw

Vaak wordt gepleit voor compact bouwen dicht bij de stad. Daarbij kan bebouwing rond het NS-station en het gebied Bronswerk gecombineerd worden met voorzieningen. De bebouwing hoeft niet hoog te zijn, maar wel efficiënt. Bronswerk wordt bovendien gezien als een geschikte locatie voor seniorenhuisvesting. Dit bevordert de doorstroming vanuit eengezinswoningen, gezien het grote aantal 60-plussers in Nijkerk dat dan kan verhuizen.

Tegelijkertijd geven sommige deelnemers de voorkeur aan laagbouw langs de Oude Amersfoortseweg (scenario 3), vanwege de bestaande infrastructuur, de verbindingen naar de A28 en de meer landelijke uitstraling. Stedelijke bouw moet daarbij wel gecombineerd worden met voldoende groen.

Een andere suggestie is om het perceel Wonen bij Jaap te betrekken. Dit zou kunnen helpen om minder hoog te hoeven bouwen langs de Oude Amersfoortseweg en om het gebied Slichtenhorst zoveel mogelijk te ontzien.

Verkeer

Sommigen hebben de voorkeur voor het zo snel mogelijk realiseren van de Oostelijke rondweg, om de Vetkamp en de Oranjelaan te ontlasten en verkeer uit het centrum te weren. Daarnaast wordt aangegeven dat hoogbouw rond het station de druk op de infrastructuur kan verminderen. Ook wordt voorgesteld om het station op te schalen met nieuwe functies en de wegen in de omgeving in te richten voor langzaam verkeer.

Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk

Algemeen

Meerdere keren wordt aangegeven dat de gemeente brede inbreng, het luisteren naar bewoners en het nemen van de tijd voor toelichting als positief wordt ervaren. Ook de presentatie van de scenario's en het benoemen van knelpunten worden gewaardeerd. Veel deelnemers zijn het meest positief over scenario 2 en 4. Daarnaast wordt ook scenario 3 een aantal keer genoemd, met name vanwege de beperkte hoogbouw, ondanks dat dit ten koste gaat van groen.

Sport en voorzieningen

Meerdere keren wordt aangegeven dat het behouden van sport op Luxool wenselijk is, o.a.

vanwege kostenbesparing. Maar ook het verplaatsen van sportvoorzieningen is een mogelijkheid volgens sommigen. Dit kan leiden tot efficiënter ruimtegebruik en meer mogelijkheden voor gedeeld gebruik van accommodaties. Daarbij wordt benadrukt dat kapitaalvernietiging zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Tot slot wordt aangegeven dat een goede bereikbaarheid van sportvoorzieningen belangrijk is.

Woningbouw

Deelnemers zijn enthousiast over hoogbouw bij het station en langs het spoor. Daarnaast worden ook locaties als Bronswerk en Luxool genoemd voor hoogbouw. Compact bouwen wordt daarbij gezien als een manier om het landschap te sparen en aantasting van het buitengebied te voorkomen. Tegelijkertijd geven sommigen juist de voorkeur aan het spreiden van woningen en aan laagbouw.

Verkeer

De deelnemers geven aan dat mobiliteit in de scenario's goed is meegenomen. Over de aanleg van een rondweg lopen de meningen uiteen. Als er een rondweg komt, wordt voorgesteld deze groot te ontwerpen en groen in te richten. Daarnaast wordt een smalle parkway bij Luxool genoemd om de doorstroming te verbeteren. Meerdere keren is ook de voorkeur uitgesproken om geen doorgaande weg over Luxool aan te leggen.

Landschap

Een aantal deelnemers geeft dat het gebied Slichtenhorst natuur moet blijven.

Wat ziet u liever anders aan de participatiescenario's?

Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk

Algemeen

Deelnemers vinden het belangrijk dat duidelijk is wat alle partijen nodig hebben. Ze wijzen erop de gevolgen van de kazerne in Zeewolde niet vergeten mee te nemen.

Sport en voorzieningen

Het concentreren van alle sportvoorzieningen op één locatie wordt soms als problematisch gezien, omdat dit op piekmomenten tot overlast kan leiden. Daarnaast zien deelnemers het plaatsen van sportvelden rond het station als inefficiënt, vanwege mobiliteit en bereikbaarheid. Tegelijkertijd geven sommigen aan dat ook het spreiden van sportvoorzieningen over twee locaties niet wenselijk is.

Woningbouw

Hoewel veel mensen juist hoogbouw noodzakelijk achten om natuur en landschap te beschermen, is er ook een groep die vindt dat hoogbouw van meer dan vier woonlagen niet past bij Nijkerk en omgeving. Daarnaast wordt aangegeven dat hoogbouw rondom het station kan leiden tot weerkaatsing van treingeluiden. Ook hoogbouw aan de Amersfoortseweg wordt door sommigen als onwenselijk gezien, omdat dit gebied nog een van de weinige plekken is met vrij uitzicht over het landschap.

Als alternatief wordt voorgesteld om extra torens te plaatsen bij bestaande bebouwing, zoals bij de tiny houses en schoolgebouwen, met een mix van koop- en huurwoningen. Verder is er behoefte aan levensloopbestendige woningen en grondgebonden seniorenwoningen, zoals knarrenhofjes omdat niet alle ouderen in appartementen willen wonen.

Verkeer

Er zijn zorgen over sluisverkeer op de Blokhuisersteeg en Slichtenhorsterweg, dat volgens de huidige plannen onvoldoende wordt aangepakt. De voorkeur gaat uit naar geen rondwegen door het landelijk gebied, maar deze dicht langs de spoorlijn te situeren. Zolang knooppunt Hoevelaken niet wordt opgelost, zal het sluisverkeer door en langs Nijkerk naar verwachting alleen maar toenemen.

Landschap

Er wordt aandacht gevraagd voor ruimte voor biologisch geteeld, inheems en gevarieerd groen.

Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk

Algemeen

Alle scenario's hebben zowel positieve als en minder aantrekkelijke elementen. Bij deelnemers bestaan zorgen over de haalbaarheid en de gevolgen voor de verkeersdruk en geluidsoverlast.

Een deel van de deelnemers ziet woningbouw zoals in scenario 1 als niet haalbaar. Dit komt door de beperkingen in het gebied Luxool, zoals hoogspanningskabels en een verdeelstation, en door de hoge kosten van het verplaatsen van sportvoorzieningen.

Scenario 2 is volgens een aantal deelnemers wel weer kansrijk, met name aan de noordkant van het gebied. Aan de zuidkant is hoogbouw minder wenselijk. Er wordt benadrukt dat keuzes nu, logisch moeten aansluiten op toekomstige groei en ontwikkelingen. Tot slot noemen deelnemers het belang van inspraak door direct betrokkenen.

Sport en voorzieningen

Een aantal deelnemers is tegen het verplaatsen van bestaande sportvoorzieningen vanwege de hoge kosten en de overlast die dit met zich meebrengt. Zij vragen zich af: waarom bestaande voorzieningen gaan verplaatsen en het zo extra duur maken? Anderen benadrukken dat sport en woningbouw niet versnipperd moeten worden, maar zorgvuldig ingepast.

Vanuit de korfbalvereniging is aangegeven dat het samenvoegen van verenigingen verschillende uitdagingen meebrengt. Het bestuur noemde aandachtspunten als verenigingscultuur, inkomsten, parkeerplaatsen en het gebruik van kleedkamers. Deze input wordt meegenomen bij de verdere gesprekken met georganiseerde stakeholders.

Woningbouw

Hoogbouw bij Het Spaanse Leger wordt door een aantal deelnemers afgewezen vanwege mogelijke schaduwvorming, geluidsoverlast en aantasting van de privacy. Lage bebouwing of sportvelden passen daar beter.

Tegelijkertijd is er ook kritiek op scenario's met veel laagbouw (zoals scenario 3), omdat dit veel ruimte kost en daarmee het landschap van Luxool en Slichtenhorst aantast. Versnipperde woningbouw zou te veel ruimte kosten en het landschap aantasten. Hoogbouw langs de Amersfoortseweg wordt als ongewenst gezien. Wel wordt voorgesteld om extra torens te plaatsen bij bestaande bebouwing, zoals bij de tiny houses en schoolgebouwen, in een mix van koop en huur.

Voor sommigen gaat de voorkeur uit naar beperkte hoogbouw in de nabijheid van bestaande bebouwing.

Verkeer

Er zijn zorgen over toenemend sluipverkeer en over de gevolgen van mogelijke rondwegen voor de natuur en leefbaarheid. Als alternatieven wordt een rondweg genoemd die verder van de bebouwing ligt of aansluit bij bestaande rotondes, zoals bij Moeke of Driedorp.

Daarnaast wordt gepleit voor betere spooronderdoorgangen voor zowel auto's als fietsers. Meerdere deelnemers benadrukken het belang van een focus op fietsverkeer in plaats van auto's, om milieu en gezondheid te bevorderen. De ontsluiting van het gebied is voor inwoners nog onduidelijk; zij vragen om duidelijkheid over eigendomsverhoudingen en toekomstige infrastructuur.

Landschap

Behoud van bijzondere landschappen, zoals Slichtenhorst, is een belangrijk aandachtspunt. Grote ruimtelijke ingrepen in deze gebieden worden door een aantal deelnemers afgewezen. Daarbij wordt voorgesteld om meer parken aan te leggen en groene buitengebieden toegankelijk te houden.

Heeft u aanvullende opmerkingen of vragen?

Betrokkenen van buiten Oostelijk Nijkerk

Sport en voorzieningen

Er wordt voorgesteld om sportvelden in Oost dicht bij de Flier te plaatsen, buiten het studiegebied. Hierdoor ontstaat binnen Oost ruimte voor een beperkt aantal woningen bij die passen bij het landschap, denk aan schuurwoningen, hooibergwoningen en rijtjeshuizen in de vorm van boerderijen.

Daarnaast is het voorstel om een deel van de sportaccommodaties te verplaatsen naar het nieuwe evenemententerrein Blekkerserf, ook buiten het studiegebied. Om het ruimtebeslag te beperken, zouden sportaccommodaties faciliteiten moeten delen.

Verder noemen deelnemers ook het combineren en stapelen van functies rondom sportvoorzieningen. In andere gemeenten zijn hier goede voorbeelden van, waarbij sportterreinen gedurende een groot deel van de tijd anders onderbenut blijven. Sport en groen kunnen goed met elkaar gecombineerd worden. De openbare ruimte moet uitnodigen tot bewegen en actieve mobiliteit, wat bijdraagt aan de leefbaarheid en gezondheid van inwoners.

Woningbouw

Het concept "Wonen bij Jaap" wordt positief ontvangen en zou volgens enkele deelnemers verder uitgebreid kunnen worden. Met name het mengen van jongeren en ouderen in woonvormen. Jongeren kunnen ouderen helpen bij bijvoorbeeld kleine klusjes of boodschappen, wat tegelijkertijd de druk op thuiszorg kan verminderen. Deze woonvormen bieden ruimte voor doelgroepen waar de vraag naar woningen het grootst is. Er wordt opgemerkt dat er al veel eengezinswoningen zijn, terwijl betaalbare appartementen relatief schaars zijn. Daarnaast wordt voorgesteld om een deel van de nieuw te bouwen woningen uitsluitend beschikbaar te stellen voor Nijkerkers.

Verkeer

Sommige deelnemers vinden het belangrijk dat Nijkerk vanaf de Wallerstraat bereikbaar blijft, zowel met de fiets als de auto. Dat geldt ook voor een goede ontsluiting van de wijken. Er wordt gepleit voor snelle fietsroutes tussen de wijken en richting het centrum, en een inzet op actieve mobiliteit. Het voorstel is om de snelheid van verkeer te verlagen naar 30 km per uur.

Landschap

Het advies is om een ecooloog te raadplegen bij het maken van plannen.

Betrokkenen uit Oostelijk Nijkerk

Algemeen

Deelnemers geven als aandachtspunt mee dat alle opgehaalde opmerkingen en suggesties daadwerkelijk worden meegenomen in de verdere planvorming. En belanghebbenden tijdig te betrekken, zodra er keuzes zijn gemaakt. Dat maakt plannen concreet voor inwoners en geeft inzicht in de gevolgen voor de omgeving. Hou rekening met de 7.000 militairen die van de voorzieningen gebruik gaan maken. En betrek jongeren (millenials) bij de planvorming, omdat zij nog lang in Nijkerk wonen.

Vraag: Scenario 3 valt buiten de door de gemeenteraad gestelde kaders. Het geschetste scenario heeft grote gevolgen voor de bedrijfsvoering en toekomst van aanwezig bedrijven. Dit is procesmatig niet transparant en niet betrouwbaar. Staan de andere kaders ook ter discussie?

Antwoord: De woningen langs de oude Barneveldseweg vallen buiten de kaders van de Omgevingsvisie, maar wel binnen het studiegebied van Oostelijk Nijkerk.

Sport en voorzieningen

Bij de verdere uitwerking van de plannen, wordt gevraagd rekening te houden met geluidsoverlast. Het advies is geen padelbanen nabij woningen op het Spaanse Leger.

Bewoners van het Spaanse Leger geven aan graag te willen recreëren in het nieuwe gebied. Zij pleiten voor een tunnel onder het spoor of brug naar de nieuwe wijk. Net als een mooi park met fitness en recreatiemogelijkheden, en niet slechts opvulgroen.

Deelnemers benadrukken dat er bij woningbouw voldoende aandacht moet zijn voor woningen voor jongeren uit Nijkerk, zodat zij hier in de toekomst kunnen blijven wonen.

Verder wordt voorgesteld scenario 1 iets aan te passen door enkele sportvelden in Luxool te behouden. En meer laagbouw te realiseren bij de Oude Amersfoortseweg in plaats van de paar sportvelden in het nieuwe plan. Dit zorgt voor een betere verdeling mix van wonen en sporten, lagere kosten en een betere spreiding van verkeer.

Ook wordt gevraagd om rekening te houden met uitbreidingsmogelijkheden van sportverenigingen, gezien de verwachte groei van Nijkerk richting Vathorst/Nijkerkerveen/Hoevelaken.

Woningbouw

Bij de verdere uitwerking van de woningbouwplannen wordt aandacht gevraagd voor woningen voor ouderen met een zorgvraag. Dit helpt ook om de doorstroming op de woningmarkt te bevorderen.

Daarnaast is er het voorstel om de mogelijkheid van woningen op de kleine industrieterreinen aan de Wallerstraat te onderzoeken. Dit kan extra woonruimte opleveren op een centrale locatie, dichtbij de binnenstad en het station.

Verkeer

Er zijn zorgen over de bereikbaarheid van hulpdiensten, met name in het noordoostelijke deel van het spoorgebied. De aanrijtijden zijn nu al regelmatig te lang. Als ambulances vanuit Barneveld moeten komen en zowel de weg bij het station dicht gaat als de rondweg niet wordt doorgetrokken, ontstaat het risico op omrijden als hij naar de Oranjebuurt of Campenbuurt moet. Daarom wordt verzocht om bij de realisatie van een fietstunnel bij het station ook doorgang voor hulpdiensten mogelijk te maken, of alternatieve snelle routes te realiseren.

Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor een goede ontsluiting van langzaam verkeer vanuit de Oranjebuurt richting het buitengebied en de sportvelden wanneer een spoorovergang wordt gesloten. Het beperken van autoverkeer vindt men begrijpelijk, maar fietsers en voetgangers mogen hiervan geen nadelige gevolgen ondervinden, zeker omdat actieve mobiliteit wordt gestimuleerd.

Er wordt gevraagd om bij een aansluiting op de bestaande rondweg tussen Moeke en de Chopinlaan, goed te kijken naar maatregelen om verkeersoverlast te beperken, bijvoorbeeld met een geluidswal. Indien de gemeenteraad op termijn zou kiezen voor een oostelijke rondweg, wordt voorgesteld deze verdiept en deels overdekt aan te leggen. Dit sluit aan bij de ambitie om een groene verbinding vanuit Luxool richting het station te realiseren en het landschap te respecteren. Als mogelijke kostendragers worden genoemd: de grondexploitatie, het bedrijfsleven en de provincie Gelderland.

Verder wordt aangegeven dat de planvorming nu te beperkt kijkt naar bredere infrastructurele oplossingen. Aanpassingen aan de A30 en het knooppunt Hoevelaken, net als ontwikkelingen aan de Spiekweg en een mogelijke nieuwe brug over het Randmeer, kunnen nieuwe scenario's opleveren. Er wordt gepleit voor meer afstemming hierover. Ook wordt gewezen op de huidige overbelasting van bv. het kruispunt bij het gemeentehuis. Een mogelijke oplossing is het scheiden van fiets- en voetverkeer van het autoverkeer, bijv. via een tunnel of brug.

Daarnaast wordt gevraagd rekening te houden met geluidsoverlast, door te voorkomen dat drukke

doorgaande wegen langs de bebouwde kom komen. En bij hoogbouw te voorzien in ondergrondse parkeergarages en fietsparkeerplaatsen, en de aanleg van een extra spoortunnel te overwegen. Tot slot worden genoemd: de wens voor een extra station Nijkerk Zuid, het betrekken van de Paasbosweg in de planvorming in relatie tot een autoluw centrum, en het zorgvuldig meenemen van de aansluiting van de Wallerstraat en het al dan niet verdwijnen van de spoorovergang bij de uitwerking van een eventuele rondweg.

Landschap

Er wordt nadrukkelijk gepleit voor het beschermen van het buitengebied en het zorgvuldig omgaan met landschappelijke waarden bij verdere ontwikkelingen.